

Evaluation et Agendas 21 locaux :

Repères méthodologiques et pratiques d'outils



Agenda quoi ? 21 quoi ?

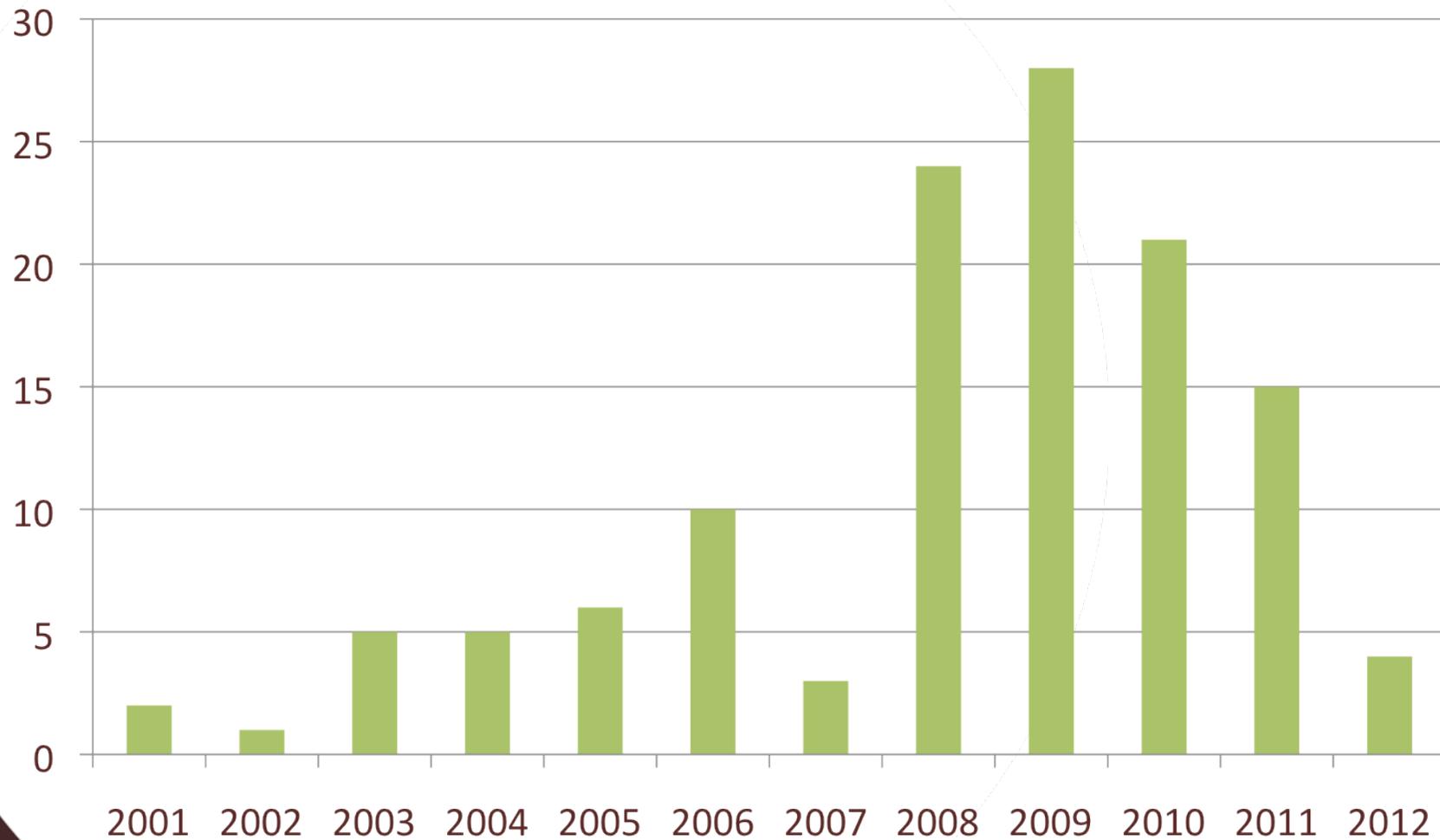
L'Agenda 21 local est un projet territorial de développement durable, crée en 1992 à Rio qui vise **5 finalités**:

- Lutte contre le changement climatique et protection de l'atmosphère
- Préservation de la biodiversité, protection des milieux et des ressources
- Épanouissement de tous les êtres humains
- Cohésion sociale et solidarité entre territoires et entre générations
- Dynamique de développement suivant des modes de production et de consommation responsables

En considérant **5 éléments méthodologiques** pour conduire les projets :

- Une stratégie d'amélioration continue
- La participation des acteurs
- L'organisation du pilotage
- La transversalité des approches
- L'évaluation partagée

Evolution du lancement d'Agendas 21 locaux



Vers des Agendas 21 de 2nde génération

Des collectivités en 2nd Agenda 21 :

CG Essonne, CG Seine-et-Marne, CA Val-d'Orge, CA Marne et Chantierine, Pantin, les Mureaux, Maurepas, Bessancourt

Des associations d'élus se mobilisent pour le forum RIO+20 en faisant des contributions pour le futur des Agendas 21 (contribution de l'ARF, de l'ADF, du RARE, du MEDDTL, de 4D, du Comité 21...)



Pourquoi évaluer ?

- *Les A21L re-questionnent les politiques et les pratiques locales sous l'angle du DD, c'est une démarche projet qui aboutit à un projet de territoire de DD.*
- *La mise en œuvre, à travers un programme d'orientations et d'actions, suppose en permanence des ajustements et des adaptations.*
- *Pour éviter « la navigation à vue » et inscrire leur action dans le long terme, les collectivités locales souhaitent mettre en pratique à leur niveau des modalités de suivi et d'évaluation.*

L'accompagnement proposé

L'ARENE accompagne les collectivités franciliennes dans leurs A21 locaux et/ou PCET => Accompagnement individuels et/ou collectifs en phase de cadrage, de lancement et d'élaboration

ZOOM : Formation action sur l'évaluation

Pourquoi : Développer des méthodes et diffuser des pratiques d'évaluation en matière de développement durable.

Quoi : Construire une culture partagée de l'évaluation

Comment :

- Etat des lieux : Identifier les problématiques communes en matière d'évaluation & repérer les bonnes pratiques
- Formation-action : échanges de méthodes et d'outils, mise en pratique
- Valorisation : Capitaliser l'ensemble des travaux en vue de leur diffusion

Réalisations et résultats : partage et mise en pratique de méthodes et d'outils de suivi et d'évaluation => apprendre à construire les bons critères et indicateurs

Éléments de langage :

Suivi, évaluation, quelle différence ?

Pour ajuster une démarche ou une action:

Suivi : surveillance régulière des indicateurs d'impact, réalisation, résultat et ressource

Évaluation : analyse approfondie des données de suivi (en comparaison à une situation ou à des objectifs initiaux → indicateurs d'efficacité et efficience)

Éléments de langage :

Un indicateur, c'est quoi au juste?

Une indication observable et mesurable qui quantifie ou qualifie l'évolution, la performance d'une action

Indicateurs de suivi	Indicateurs d'évaluation (analysé au regard d'un objectif initiale ou d'une situation T0)
Ressource = moyens	
Réalisation = ce qui est mis en œuvre et qui compose l'action	Efficacité; efficience
Résultat = effets de l'action	Efficacité; efficience
Impact = effets plus large de l'action	Efficacité; efficience

Éléments de langage : Organiser le suivi/évaluation

Choix des indicateurs à évaluer :

- Qui les collecte?
- A quelle fréquence?
- Qu'en fait-on?

Aide à la décision (améliorations, plan d'actions suivant, comparaison,...)

Rendre compte (financeurs, citoyens, ...)

Valorisation (pilotes d'actions, initiatives engagées, ...)

Éléments de méthodes et pratiques d'outils :

Le questionnement de départ pour donner du sens et une direction à l'action

Etape 1. S'accorder sur les réponses à 3 questions :

Niveau +1

POURQUOI (le sens de l'action, les valeurs qui la portent)

Niveau 0

QUOI (le résultat à atteindre, les effets de l'action)

Niveau -1

COMMENT (la façon de s'y prendre pour atteindre le résultat, les réalisations à mener)

Etape 2. S'organiser pour aller chercher les moyens nécessaires en réponse à la question **AVEC QUOI**

Éléments de méthodes et pratiques d'outils :

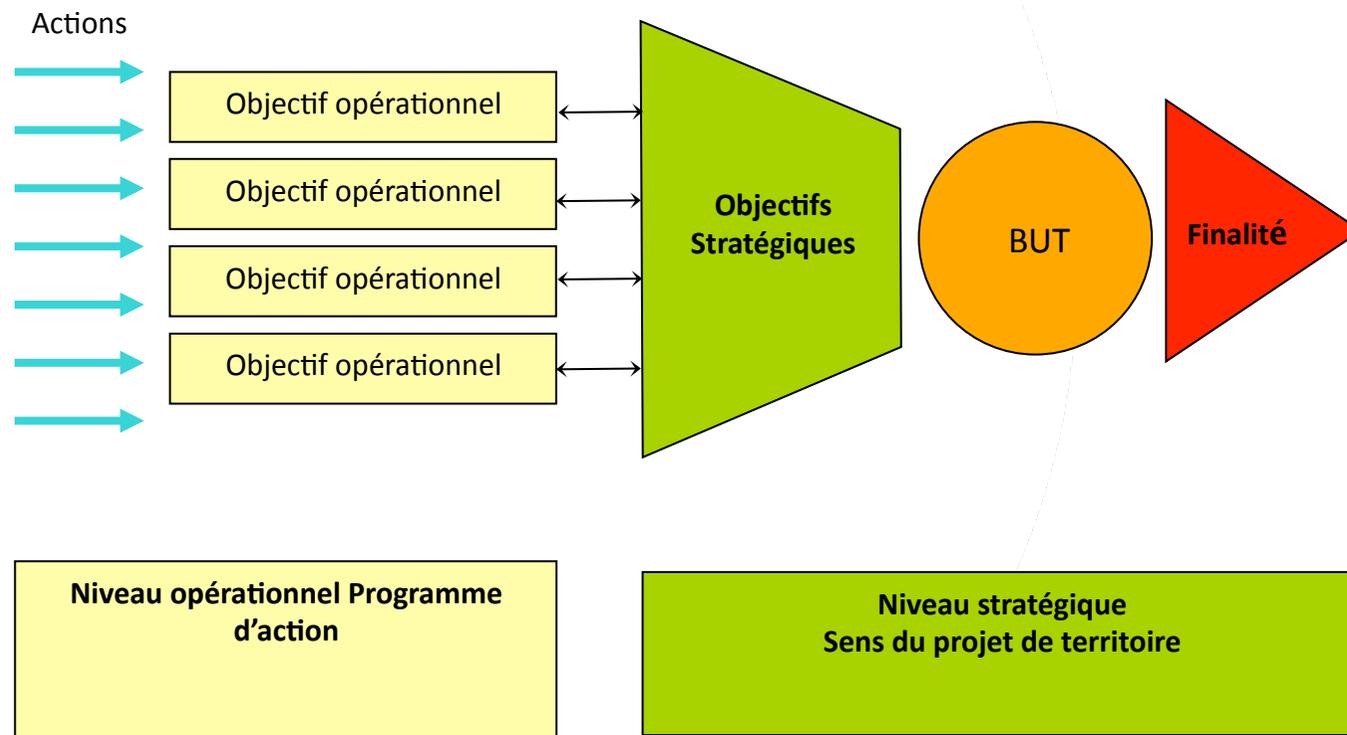
Cadrage et évaluation d'une action

FICHE ACTION :		Date de la mise à jour :	
<i>Énoncé du problème ou de la problématique de départ :</i>		Composition du groupe de travail :	
		CRITERES	INDICATEURS
FINALITES : <i>(Pourquoi ? Sens de l'action en cohérence avec le projet plus global)</i>		Impact	
	BUT : <i>(Quoi faire ? pour faire disparaître le problème ou pour répondre de manière cohérente à la problématique)</i>	Efficacité	
OBJECTIFS : <i>(Comment allons-nous faire?)</i>		Efficience	
	MOYENS : <i>(Avec quoi ? Avec qui ? Quand ? Combien ? Etc....)</i>		

Éléments de méthodes et pratiques d'outils :

Evaluation d'un A21L et nécessaire articulation entre les différents niveaux

outils supports exploités : Modèle de représentation schématique de la stratégie d'un A21L



L'évaluation stratégique : exemple d'indicateurs

Les indicateurs clés

> Cohésion sociale, solidarité entre territoires et entre générations



Territoire



Cohérence



Exemplarité



1. Nombre de travailleurs pauvres et allocataires de minima sociaux faisant l'objet d'un accompagnement individualisé vers l'emploi soutenu par la collectivité



2. Accessibilité aux services publics et services aux publics essentiels



3. Vulnérabilité des ménages à l'élévation du coût de l'énergie



4. Part du budget de la collectivité consacré à la solidarité internationale et au développement



5. Ecart à la réglementation de la part des personnes handicapées dans l'effectif de la collectivité



6. Part des femmes et niveau de responsabilité dans l'administration et parmi les élus



7. Part des opérations immobilières et d'aménagement intégrant des exigences de mixité sociale et générationnelle

FICHE ACTION : ATELIERS PROMENADES/ VISITES GUIDÉES

Ville de Bessancourt – Date de la mise à jour : avril 2008

<p>Énoncé de la problématique de départ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les déplacements internes à la commune sont en grande partie effectués en voiture y compris pour les trajets de courte distance (problématiques Agenda 21). • Bessancourt est une ville qui s'est développée sur un réseau de sentes et de ruelles propices aux déplacements à pied dont le patrimoine est peu connu des Bessancourtois. • De même, certains espaces publics qui sont intégrés au plan de déplacements piétons, notamment le parc du château, sont également très peu fréquentés. Certains de ces espaces publics ont bénéficié de nouveaux aménagements, notamment les passerelles le long des itinéraires cyclistes, d'autres seront réhabilités prochainement. • D'autre part, la ville souhaite créer un nouveau mode de rencontre entre les élus et les habitants, différents des modes traditionnels de démocratie participative (réunions publiques, Ateliers 21, groupes de travail...) afin de toucher un public différent. 	<p>Composition du groupe de travail :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adjointe aux affaires sociales, conseiller délégué aux déplacements alternatifs • 2 membres de l'association des randonneurs • Chargé de mission Agenda 21 		
	<p>CRITÈRES</p>	<p>INDICATEURS</p>	<p>RÉSULTATS/ COMMENTAIRES</p>
<p>FINALITÉS (POURQUOI?)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Créer une forme de rencontre entre les habitants et les élus, différente des modes traditionnels (groupes de travail, Ateliers 21, réunions publiques, samedis matin thématiques...) • Informer et échanger sur les projets municipaux en cours et à venir (Pédibus, Éco-quartier, Projet de la Maison Barbe, instances de concertation...) • Faire connaître les sentes et les itinéraires pédestres, certains équipements et espaces publics, leur fonction • Faire connaître le patrimoine historique, culturel et naturel de la commune • Organiser des balades en direction des familles (MCDD 2007) 	<p>IMPACT</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – Une forte participation des familles 2 – Une population ayant une meilleure connaissance du patrimoine des sentes et des itinéraires piétons de la commune 3 – Une nouvelle forme de source d'informations et d'échanges attractive pour la population 	<ol style="list-style-type: none"> 1 – Les catégories d'âge 2 – Chez les participants, le nombre de personnes ayant connaissance des sentes avant et après le projet 3 – Les motivations des participants (patrimoine, politiques publiques, se balader, échanger avec les élus, faire des rencontres ?) 	<ol style="list-style-type: none"> 1 – Beaucoup de couples à partir de 30 mais présence peu importante d'enfants et d'adolescents 2 – Le jour même, des participants ont découvert les sentes en lisière de forêt 3 – Pas de connaissance des motivations exactes des participants (s'informer sur le patrimoine de la ville, les projets municipaux, échanger avec les élus), d'où une consultation de participants est nécessaire
<p>BUT (QUOI ?)</p> <p>2 visites guidées intitulées « Bessancourt d'hier, d'aujourd'hui et de demain »</p>			
<p>OBJECTIFS (COMMENT ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recherches documentaires sur le patrimoine historique et naturel de la commune • Recherche, auprès de personnes ressources, des illustrations anciennes. • Sélection par le groupe de travail des thématiques à aborder et des projets à présenter (déplacements, eau dans la ville, Éco-quartier...) • Sur la base des thèmes choisis et des recherches documentaires, élaboration de 3 itinéraires guidés dont un accessible par tous (famille avec enfants en bas âge, personnes à mobilité réduite) • Test réel et estimation des temps de parcours (maximum 1h15), réajustement des parcours, repérage propreté • Réaliser un dépliant de présentation pour chaque balade (tracé du parcours et thématiques correspondants aux lieux traversés) • Réaliser des panneaux pour illustrer les commentaires • Nettoyage des sentes et des ruelles pour améliorer et rendre plus agréable le passage • Diffusion de l'événement (programme MCDD, affiches, annonces sites Internet) 	<p>EFFICACITÉ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – Une participation de 30 à 40 personnes par visite guidée 2 – Toutes les thématiques et les projets sélectionnés ont été abordés et discutés 3 – Les temps de parcours ont été respectés 	<ol style="list-style-type: none"> 1 – Le nombre de participants par visite 2 – Le nombre de thématiques non abordées 2 – Le degré de participation (information/ discussions) 3 – Le temps de parcours effectif pour chaque visite 	<p>Les 2 balades programmées ont été réalisées dans leur totalité.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – Le nombre de participants a été important et bien supérieur à celui espéré (70 personnes et 120 personnes) 2 – Les thèmes programmés ont été abordés mais peu approfondis 2 – Beaucoup de temps d'information et peu de questionnements et d'échanges 3 – Les temps de parcours n'ont pas été respectés (1h45 et 2h00)
<p>MOYENS (AVEC QUI ? COMBIEN ? AVEC QUOI ?)</p> <p>Groupe de travail « élaboration »</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adjointe aux affaires sociales, conseiller délégué aux déplacements alternatifs - 2 membres de l'association des randonneurs - Chargé de mission Agenda 21/ Responsable CTM/ Responsable de la communication <p>Les guides (groupe de travail élargi)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maire, adjointe aux affaires sociales, conseiller délégué aux déplacements alternatifs, adjoint aux travaux, adjointe à l'urbanisme et à l'environnement - 10 membres de l'association des randonneurs - Chargé de mission Agenda 21 <p>Personnes ressources : Association des amis de Bessancourt (généalogie), Interview personnes</p> <p>Temps de travail services municipaux</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chargé de mission DD : 17 h - Chargée communication : 6 h - Services techniques (3 agents) : 8 h - Bénévoles/ association des randonneurs - 2 membres élaboration projet : 24 h - 10 membres : 7 h - Budget (fournitures, impression dépliants et commentaires, ravitaillement) : 100 euros 	<p>EFFICIENCE</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – Un engagement citoyen important au niveau de la coproduction du projet 2 – Coût financier du projet peu important 	<ol style="list-style-type: none"> 1 – Ratio entre : temps passé par personne-groupe des randonneurs/ temps passé par services municipaux 2 – Montant en euro et montant en euro/ participants 	<ol style="list-style-type: none"> 1 – Facteur 3 (6h/agents et 18h/randonneurs) 2 – 100 euros soit 0,52 euros/ personnes

Je vous remercie de votre attention !

Sophie DEDIEU
Chef de Projets Agenda 21,
coordinatrice des plans d'actions territoriaux
s.dedieu@areneidf.org

